

Sistema di AQ dipartimentale

Il Sistema di Assicurazione di Qualità all'interno del Dipartimento risulta strutturato nella seguente modalità:

12

| | | |
|--|--|-----------------------------|
| Delegato AQ di Dipartimento | Prof. Simone Gerzeli | |
| Commissioni di supporto all'attività di AQ | Didattica | Prof. Simone Gerzeli |
| | Ricerca | Prof.ssa Arianna Arisi Rota |
| | Terza Missione | Prof. Andrea Zatti |
| | Public engagement | Prof. Alessandro Venturi |
| Funzioni del delegato AQ | <p>Il Delegato AQ del Dipartimento svolge la duplice funzione di trasferire localmente gli orientamenti e le indicazioni del PQA, così da garantire una gestione uniforme delle attività legate all'AQ, e di portare a fattor comune peculiarità e specificità che a livello di singola macroarea possano emergere. Funge da referente per le attività di gestione AQ, sia per la Didattica nei CdS afferenti al proprio Dipartimento, sia per la Ricerca e la Terza Missione, coordinando le attività delle relative commissioni dipartimentali.</p> <p>Partecipa come delegato del Dipartimento alle riunioni del Presidio di Qualità di Area.</p> | |

| | |
|--|---|
| <p>Descrizione del sistema AQ Dipartimentale</p> | <p>Il sistema AQ del Dipartimento è organizzato sulla base delle indicazioni fornite dal PQA ed è coordinato a livello locale dal Delegato AQ di Dipartimento.</p> <p>Il Piano Strategico di Dipartimento è predisposto con frequenza triennale in base alle indicazioni del Piano Strategico di Ateneo e fissa gli Obiettivi Strategici del Dipartimento e i relativi indicatori di monitoraggio.</p> <p>Nell'ambito della Didattica, il monitoraggio delle attività dei Corsi di Studio è effettuato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dai Gruppo di Riesame del CdS, di norma entro il mese di novembre, per quanto riguarda il Monitoraggio Annuale degli indicatori (SMA); - dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, entro il mese di dicembre; - dai Responsabili dei CdS, per quanto riguarda l'analisi dei Questionari di Valutazione della Didattica e il controllo (semestrale) dei syllabi degli insegnamenti; - dal Gruppo di Riesame del CdS, con frequenza al più quinquennale, per quanto riguarda il Riesame Ciclico. <p>In base alle indicazioni della fase di monitoraggio, vengono effettuate: - l'eventuale modifica dell'offerta formativa dei CdS nell'ambito dell'ordinamento vigente e la conseguente programmazione didattica, discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento entro il mese di marzo;</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - il rinnovo della consultazione delle parti sociali, di norma entro il mese di maggio; - l'eventuale progettazione di modifiche ordinamentali (RAD) per il successivo anno accademico, di norma entro il mese di luglio. <p>Nell'ambito della Ricerca, il monitoraggio delle attività del Dipartimento è effettuato a cura del Referente del Monitoraggio delle Attività di Ricerca e successivamente discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento, di norma entro il mese di luglio.</p> <p>Nell'ambito della Terza Missione, il monitoraggio delle attività del Dipartimento è effettuato a cura del Referente del Monitoraggio delle Attività di Terza Missione e successivamente discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento, di norma entro il mese di dicembre.</p> <p>Le scadenze sopra riportate possono essere variate in base alle indicazioni del PQA.</p> |
|--|--|

A.5 – Riesame del Sistema di governo e di AQ del Dipartimento [AVA 3, aspetto E.DIP.2.5]

Il Riesame del sistema di governo e del sistema di Assicurazione della Qualità del Dipartimento è stato condotto da:

| | |
|--------------------------------|---|
| Direttore del Dipartimento | Prof.ssa Silvia Figini |
| Vicedirettore del Dipartimento | Prof. Ian Carter |
| Giunta di Dipartimento | Prof. Simone Gerzeli (Didattica), Prof.ssa Arianna Arisi Rota (Ricerca), Prof. Flavio Ceravolo (rappresentante corsi di comunicazione), Prof. Andrea Zatti (terza Missione), Prof. Alessandro Venturi (Public Engagement) |
| | 9 Novembre 2023 |

Sono state espresse le seguenti valutazioni e rilevate le seguenti criticità:

| | |
|-------------|---|
| Valutazione | <p>La giunta di dipartimento in relazione alla valutazione del sistema di governo esprime una valutazione abbastanza positiva articolata nei punti seguenti: ● sono state adottate tutte le azioni utili al raggiungimento degli obiettivi del dipartimento, pur in presenza di un supporto amministrativo non sempre congruente rispetto al pieno raggiungimento degli obiettivi istituzionali con particolare riferimento a didattica, ricerca, terza missione e public engagement.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● rispetto alla trasmissione delle informazioni si segnalano una serie di interventi migliorativi ancora in fase di sviluppo, anche se sono state |
|-------------|---|

| | |
|---------------------------|--|
| | <p>svolti diversi momenti di confronto su tematiche strategiche di dipartimento (didattica, ricerca, reclutamento) con riferimento all'organizzazione di conferenze specifiche.</p> <p>La comunicazione tra Direttore, Giunta, Commissione Paritetica e Consiglio di dipartimento si è dimostrata sempre tempestiva e congrua rispetto alle scadenze.</p> <p>Per quanto riguarda le commissioni si segnala limitatamente alla Commissione Spazi un breve disallineamento nella gestione e nell'allocazione degli spazi in relazione alle richieste del personale strutturato e non strutturato, anche in relazione a eventi in rapida evoluzione (es. progetti finanziati, PRIN, visiting professor...) che nel breve periodo hanno un importante impatto nello sfruttamento degli spazi, che hanno richiesto in parte riparazioni, anche strutturali, importanti e richiederebbero in generale ammodernamento degli impianti (in particolare di riscaldamento e raffrescamento); a ciò si aggiunga che il regolamento spazi di Ateneo ancora non risulta approvato nella sua versione aggiornata alle esigenze di allocazione recenti.</p> <p>Si segnala che la Commissione Internazionalizzazione, pur perseguendo in modo efficace i propri obiettivi in relazione alla mission, avrebbe bisogno di un maggiore coordinamento tra i componenti. Nulla da rilevare per le restanti commissioni.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Il Dipartimento compie costantemente una intensa attività di monitoraggio volta a garantire i più alti standard di qualità per didattica, ricerca, terza missione e public engagement, rispondendo puntualmente a quanto definito dal PQA e quanto richiesto dagli organi di Ateneo preposti. Si sottolinea che le operazioni espletate in relazione alle predette attività costituiscono puntualmente un'opportunità di confronto per la definizione di nuovi obiettivi e per l'adattamento più opportuno delle strategie. ● Il Dipartimento ha considerato in modo puntuale quanto definito nel Documento di Autovalutazione dei Requisiti di Qualità della Ricerca redatto nel 2017. |
| <p>Criticità rilevate</p> | <p>Le criticità rilevate sono essenzialmente concentrate sul forte incremento a partire dall'ultimo biennio di iniziative innovative di didattica, ricerca e terza missione che hanno portato al dipartimento ricchezza di risorse, ma anche un importante surplus di attività burocratiche da gestire senza nuove risorse aggiuntive. Il Dipartimento ha avuto un notevole turn over di personale tecnico amministrativo, soprattutto in uscita e pur potendo contare su grande volontà e impegno del PTA presente, esso in realtà risulta sovraccaricato ed è pertanto soggetto a svolgere l'attività in costanti condizioni di stress.</p> <p>Si sta provvedendo insieme all'Amministrazione alla sperimentazione di un nuovo modello organizzativo, nonché a reperire nuove risorse, ma il reclutamento riscontra difficoltà.</p> |